

## 慎重な判断を求める多数の声

安全絶対確認の上ならわかるが、危険なままだと心配。(滋賀県や京都が地元とは) 考えていなかった。(50代、女性)

私たちの代はもういいけど、子どもらの代には心配(80代、女性)

大変複雑な思い。電気がなくなるかもしれないし、小さな子どももいるので、不便な生活は困る。しかし、大飯は古いし、活断層も見つかるし、原発はないほうがいいんじゃないか。(山田地区、30代、女性)

昔から悪く言われるならいいが、急に福井に原発があるのが悪いといわれるのは嫌だ。親類に原発で働いている人がいる。その人々のことを考えて原発を止めてほしい。

(20代、女性)

実際に事故があったので、稼働はよくない。福島を見てすごく危ないと感じた。年寄りだったら原発事故が起きたら生きていけない。発電所の人のことを考えると大きく声をあげて反対は言えない。(50代、男性)

ここには危ないものだけおいている。この貧しい村の状況を考えてものを言ってほしい。せめて何らかの企業をもってくるとか…。反対だけでは、反発するだけ。おおいは見捨てられている。滋賀や京都に替わったほうがいいと思うほど福井県には腹がたつ。原発に反対している人はありがたいが、雇用と脱原発は2本の両輪です。(元校長)

再稼働反対。原発依存はクスリ漬けと一緒に。原発に依存しすぎて、自らの力で地域生活する力がない(65才、男性)

もちろん反対です。生活のために稼働してほしい人もいる。原電で掃除の仕事をしていましたが、下請けの人はとても大変な仕事だった(60代、女性)

いろいろな面で反対。お金、危険いろいろ問題ある。原発止まっても仕事はある。福島も健康被害は沢山あると思う。住民はなかなか声を出せない。(60代、男性)

気持ちは反対。町の外郭団体のいろいろな役をやっているのに、表明はできない(75才、男性)

(再稼働) 怖いからやめてほしい。(名田庄井上地域、60代、女性)

親戚が関電に勤めているが、原発はやっぱり怖いからもうなくしてほしい(名田庄井上地域、60代、女性)

せめて1年くらいはかけて、安全をしっかりとすべき(60代、男性)

原発は反対。怖い。しかし、仕事と雇用を政府が責任をもって作ってくれないと。今すぐ原発やめられると困る人もいる。政府がこんなふうにしたんだから、政府が町おこしの責任をもつべき(名田庄井上、60代、夫婦)

名田庄より小浜の方が「地元」だと思う。中島哲演さん、よく若い頃からこわさを知っていたものだ。26日の説明会にも行ったけど、形式を踏むためにやっているところが

まるわかり。たった1時間半ほどで町長が「住民の皆さんの気持ちは分かった」と言って終了になったけど、なあんが「よく分かった」だ。誰だってみんな原発怖いって思ってる。口に出せないだけ。説明会ではお寺の住職さんと、民宿の経営者の人がようがんばってた。原発はほとんどの人が反対しとる（名田庄井上、60代、男性）

日本で最初に原発予算が通ったとき、中曽根さんが「札束で、ほっぺたたいてやった」と言ったらしいね。小出先生もまあ、よくがんばってらしてねえ。原発はこわい。いいと思ってるもんは誰もおらん（名田庄井上、80代、女性）

（再稼働）あわてても、根本をしっかりとしてから、万全の体制でやるならいいが、整備もまだだ。（地元判断は）電気の恩恵をうけているすべて。原発はこりこり。昔二つに分かれて大変だった。そんなのはもういや（90代、男性）

再稼働は反対。福島が片付いていないのに急いでいると思う。説明会も行かなかった。（地元の範囲は）100Km圏内は地元だと思う（汚染地域）。税金は下がらないので大きなダメージだが将来のことを考えると仕方がない。親戚も原発に勤めているが、津波と活断層が心配。

福島の事があるし怖い。大丈夫とは聞いているが、確実に大丈夫とは言えない。事故がとにかく怖い（90代、女性）

本音は反対。息子が県庁に勤務して、しがらみもある（70代、男性）

慎重な判断は必要だと思う。地元の産業や電力の事を考えると安全性が立証されたのなら再稼働は賛成（名田庄小倉、30代、女性）

本当は止めてほしい。福島の事を見たら大反対。エコにきりかえないと（名田庄小倉）集会にも行った。今だけの事ではない。子どもの事を考えると慎重にすべき。安全第一。再稼働は慎重に。（90代、女性）

全国から原発をなくしてほしい。自分はしがらみがないが、現役の人は、意見をだしにくいだろう。（70代、男性）

慎重にすることは賛成。（50代、男性）

一番に安心・安全。原発の仕事に行っている人も身内にいる。どちらとも言えない。本音は反対。福島のことを思うと何km離れていても心配。

怖いのは、怖い。何とも言えない。（60代、女性）

国はなぜ急ぐのかわからない（50代、女性）

とても心配。安全さえ確保できれば...。旅館など、原発が危ないので、客が減った。1回だけの説明では...、もっともっと説明必要。そのように困るのか、この夏どうなるのか？原発は、嶺南に集中している。40年間、交付金で町はうるおっているが、道路整備ができていない。山崩れもあり、抜け道が必要（60代、女性）

（再稼働）賛成ではないが、困っている。止まっているのは安心。大阪市長には腹がたつ。急いで再開しなくてよい。

命が大切なのでそれを一番に考えている。いい加減な安全検査で再稼働はしてほしくない

い。父は制御できない物をつくって使った日本人は馬鹿だと言っていた。

原発いらない。30km以内は被害が大きい。地元を考える。反対。

安全対策を完了してから稼働にしてほしい。政府は、稼働ありきで説明会を開いたように思う。後の質問者全員の意見を聞くべきだった。(名田庄下、50代、男性)

稼働は反対ではない。しかし、時間をかけて意見を聞くべき。多くの人の意見を聞いて判断をしてほしい(納田終)

説明会TVは見た。関心はある。地震がきたらどうするか、事故が起こったら心配(納田終)

孫の代まで心配。そんなに急がなくても...(納田終、70代、女性)

急ぐべきでない。地元も広範囲は県や府を対象とすべき。以前町会議員委員長をしていた。今回の説明会には行っていない。国がきちんと来て説明し、再稼働には慎重に議論すべきだ(男性)

いそぐ必要性はないと思う。もっと住民の意見を聞くべき。住民による無記名投票をしてほしい。原発を火力発電に変えて雇用を考えるべき。(40代、男性)

時間をかけてゆっくり検討すべきである。広範囲な地域も地元と見るべきだ。福島原発事故をみてもそう思う。稼働反対とは言えない。地元の仕事は原発があるから働けるので、その人々のことを考えると仕方がない。放射能については不安。(女性)

もう少し議論するべき。ただ、稼働に対しては仕方がない。原発の恩恵を受けているので、仕事の面でも必要だと考えている(女性)

時間をかけて話し合いすべきだが、稼働反対することは地元にお金が入らなくなるので、稼働については仕方がない。ただ、不安は充分ある(男性)

ないにこした事はない。電力不足は心配。商売人じゃない人は本音は反対だろう。(地元判断は)おおい町だけに責任を持たせるのは無理。息子が関電。説明会はまた、手を上げている人がいるのに打ち切られた。(70代、女性)

事故・災害はいつ起きかわからない。自分は、もう年なのでいいが...(80代、男性)

家族から1名説明会に参加。その話は家ではあまりしていない。不安はある。(女性)

なんで誘致したのか。すごく反対していました。急がなくていいと思うけど、関係者がいっぱいいる(女性)

おおい、高浜の1、2号機、敦賀はだめ。廃炉にするしかない。3、4号機は、福島に比べて安全性は高まっている。絶対安全とは、どんな場合でも言えない。どこかですすめるしかない。仕事についてない人になんということをとられるだろうが、仕事がなくなるから動かせというのはおかしい。安全性が高まったから稼働をとえばいい。長い眼で0は別としてもすぐに0にはできない。廃炉にするお金もないのではないか。

(技術者の男性)

40年前、父が議員で誘致した。子どもが反対とはいえない。子・孫の事を考えると反対とはいいいにくい。安全だというだけで、どのくらい安全性がアップしたかデータで

示してほしいが、そういうのは説明会ではなかった。

安全問題と経済の問題はきりはなすべき。50%賛成だが、50%不安。ややこしくなる(名田庄小倉畑、女性)

住民の意見は反対・賛成言い切れない。国とすると安全第一と言いたい、電気がたりない、すすめようとしている。自然エネルギーはすぐにはできない。(原発は)つくってしまったものやで、事故がおきると次から次、いろんなことで安心をつくりあげていくことも大切。1回くらいの説明ではだめ(名田庄小倉畑)

おおい町がなめられている。動かしたら恥。(女性)

安全信じていた。めちゃくちゃ。(放射能の)ゴミの行く場がない。100年くらいかかる。子や孫、やしや孫まで影響。(名田庄小倉畑、男性)

大阪や京都から発電を頼んでくるのが先ではないか?危険な原発を引き受けているが、再稼動ははやい。(小堀、70代、男性)

賛成やけど、早急にすすめるのはよくない。消費地の理解、賛成が得られないといけない。地元の賛成のみで稼動許すのは地元が悪いように思われる。名田庄村は今は合併して直接恩恵を受けるようになったので、前とは立場がちがった。(名田庄小倉)

生活は豊かになった。かつては、反対の署名も取り組んだが、孫もいるので、安全であって欲しい(三森地域、50代、女性)

中央制御室の掃除を7年間した。危ないのは分かっている。原発関係の仕事をしていた人は、これからどうしたらいいのか?他の仕事を探さなければいけないのか迷っている。(三森地域、75才、女性)

少し早いと思う。もう少し安全対策とってからでもよい。再稼動なくて日本の未来ない。生活の中で車に乗っていても危険はある(納田終、40代、女性)

安全対策をしっかりしてもらわないとあかんと思う(本郷、80代、女性)

大飯1~2号機で働いていた。アイスコンデンサーを取り替える仕事をしていたが、老朽化が心配(奥坂本、60代、男性)

議会説明会で出された住民の声を反映してもらえれば、再稼動となるはずがないと期待している(納田終、50代、男性)

## 町民の思いは複雑です・・

仕事がなくなる不安の方が大きい(名田庄、男性)

安全と信じている。家族が関電(名田庄小倉畑、女性)

原発ないのは理想だが...(名田庄小倉畑、女性)

(再稼動)どっちでもいい。夏、電力足りない。TVで説明会見たが、原発ができるときにしてなあかんこと。40年原発できて、それ以外の自然エネルギーできていない。見直しは必要だが、原発でやっていくやろ(名田庄、男性)

どっちもわかる(女性)

(再稼働)賛成だが、安全な方へやってほしい。どこにも逃げるところがない。若い人や子供が、とことん安全なようにしてからが、なるべくなら良いけど。(80代、女性)  
お金はもらっていないが、どちらでもいい。(60代、男性)

私も発電所に勤めている。技術系なので、想定外というおごりがあったかも。福島を教訓に技術を高めてより安全なものにする必要がある(50代、男性)

問題あるし、働いている人もいて、どちらとも…。福島のこともあるし、慎重にならないと。この辺は多くあるので心配。(60代、女性)

(再稼働)何とも言えない、大変複雑。福島では多くの人が避難しており、つらい目にあっている様子。しかし、原発のおかげでメリットもある。原発はないほうがいいに決まっているが、どうなるのか正直なところわからない(芝崎地域、80代、女性)  
家族が関電の管理職、主人は原発の下請けをしているので、公には賛成をした。しかし、危険なものである事はわかっている。フランスのような安全対策が必要とは思っている。(芝崎地域、50代、女性)

原発が出来るかどうかの時、反対した。民宿の人も魚が汚染されるからいやだと話していた。今でも気持ちは変わらないが、子どもが関電に行っていて難しい(60代、女性)

不安は不安。代替エネルギー等、話し合うべき事を議論してから、考えていくべき。大阪も恩恵を受けているから、ただ反対というのもどうか。原発を大阪に持っていけばいい。互いにおもいやって考えて決めていってほしい(90代、男性)

再稼働は何とも言えない。孫のことなども考えると安全を大事にして欲しい。賛成・反対というより安全を第一に(60代、女性)

(再稼働)なんとも言えない。不安だけど、原発がなくなってしまうと、成り立たない。事故が起こると不安(60代、女性)

(再稼働は)どちらとも言えない。今はやめたので、どうも思わないが、以前、原発に働いていた時、事故があったりしたが、やはり報道とかされなかった。

どちらとも言えない中立。地元の青年層の仕事の確保等産業的には必要。電力不足も困るが何か事故が起こると不安。急ぎの再稼働には反対。滋賀県等近辺の自治体の意見も大事にしてほしい(名田庄小倉、80代、女性)

父が原発に勤めている。原発の問題はみんな内心同じやと思う。しかし、雇用と生活の問題を抜きにして「反対」だけではなくせないと思う。心のなかで思っていることはみんな同じでしょう(名田庄井上地域、30代、男性)

私はうごかすべきと思う。電気がないと生活できない。子どもや孫のことまで考えとったら生きていけない。福島の野菜でも食べられる。反対派の言うことも分らんことはないが、反対したってどうもならん(名田庄井上地域、80代、男性)

息子が関電の仕事をしてる。電気がない生活なんか出来ないでしょう(名田庄井上地域、70代、女性)

止まったら東大阪市の工場が大変になるのでは？小さい工場など大変になる。（名田庄中、70代、男性）

はじめる時反対していたが、今さら昔に戻れない。雇用の問題。脱原発は必要だけれど、今さらどうするのか？（名田庄中、70代、男性）

子どもたちの将来が心配。（名田庄中、70代、女性）

自分たちがどうこう言うことではない。国が決めるしかない。恩恵は受けているが、有難いとは思わない。反対でも賛成でもない。ただ、国が仕組んだこと。どうしようもない。お金の問題もあるが、仕事がなくなる。動かさないと町が存続できない。地元で反対はできない。

もうメディアが来てまいてます。私はしがらみがないが、関電は、官僚よりたちが悪い（70代、男性）

（脱原発より）減原発。一気になくすことは無理。騒ぎすぎだ。40年以上原発に関わっているから、すぐなくすことはできないだろう（60代、男性）

言ってもしかたない。意見を聞かせてというなら政府の言うことを信じてゴーと言う。地元はいろいろあるから賛成が多い（名田庄小倉）

賛成だが安全に気をつけてほしい（男性）

とにかく恐ろしいのはわかるが、生活を考えると…。何が政治判断で、何が地元判断かわからないが、地元の人の声を聞いてほしい。

どちらとも言えない。雇用の問題もあるし、放射能のこともあるし。慎重にすすめてほしい（50代、女性）

年寄りだから、どう考えたら良いかわからない。怖いことは怖い。（80代、女性）

難しい。仕事がなくなったら困る人がいる。娘は民宿をしている。客が減って、閉めてしまわないといけなかと話している。（70代、男性）

原発関係で働いていないので、何とでもなるけれど、大島の事を考えると安全確認して稼働してほしい。急ぐのはだめ。（40代、女性）

心は複雑。反対とは言い切れない。40年前いところが反対運動していた。住民が二つに分かれ無視されたり大変だった。今やっとそのわだかまりがなく住んでいる（60代、女性）

複雑な気持ちだ。枝野さんが説明に来たが、難しくてよくわからない（女性）

賛成でもあり反対でもある。発電所がなくなると仕事がなくなる。かと言って原発は安全とは思えない。

賛成でもないし、強い反対でもないがやっぱり安全が第一だ。急がなくてもとは思っているが、言いにくい。いろいろ都合よいところもあると思っている（納田終、50代、女性）

よいか悪いかわからない。電気は必要と思うし、難しい話。こわいのは怖い。安全はしっかりしてほしい。原発は危険で本音は反対の方が高いが、それまでは...（納田終、8

0代、女性)

必要は思うし、不安にも思う。電気足らんとは思うが、危険なのは危険やからどちらとも言えない(納田終、70代、女性)

電力の値上げしないためにも。(事故)こちらは大丈夫と思っている。一度もなかったし。(納田終、80代、男性)

どうともわからない。それがないとみんなの生活もあるし。子どもがかわいそうに思う。(納田終、70代、女性)

副大臣ではなく、大臣が来るべき。稼働はどちらでもよい。地震は不安。民宿は死活問題。(納田終)

よくわからない。心配は心配ですが...(納田終、80代、女性)

仕事、経済から見て複雑。代替エネルギーの発電所で雇用あればよいこと。(納田終、80代、女性)

再稼働)できればいいが、安全性信じていいの?何を信じていいのかわからないのが現実。(名田庄小倉畑、女性)

声に出せない。原子力の雇用でなければ...(名田庄小倉畑、男性)

原発には賛成でも反対でも、言えません。仕方がないと思っているので、かんべんしてほしい。(女性)

不安だが、よくわからない(男性)

働いている関係者も多く、難しい(男性)

電話で聞かれた。不安の方が大きい。若い者が心配。みんな幸せになってもらわんと(80代、女性)

息子が原発へ職員を送迎している。仕事がなくなると心配。しかし、不安も大きい。最近そのことがいつでも頭にある。(70代、女性)

半々(40代、女性)